

# Og nu til sporten...

Af Carsten R. Kjaer

■ Så er den her: Den nye storslåede ranking over internationale universitetsranking-lister. Den klare vinder er *Leiden - Crown Indicator* efterfulgt af *QS World University Ranking*, *Shanghai Academic Ranking of World Universities* og som røven af 4. Division *Times Higher World University Ranking*.

Det er vel at mærke sådan som det må se ud fra Aarhus Universitet. Københavns Universitet vil formodentlig stemme for *QS World University Ranking* i toppen efterfulgt af *Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan*, men derudover være helt enige i, at *Times Higher World University Ranking* er bundprop.

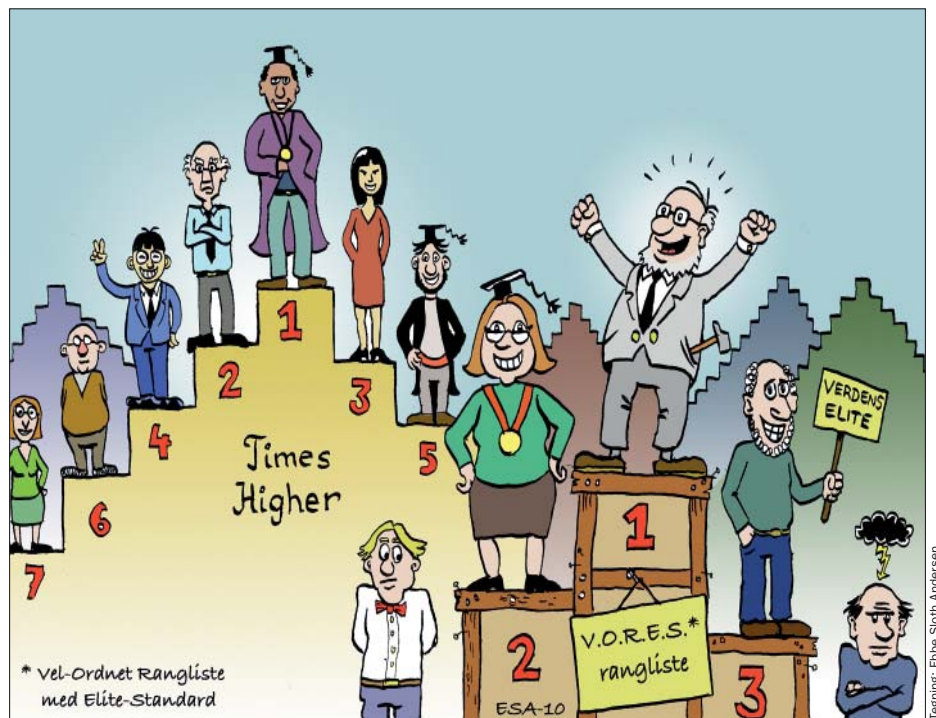
På DTU vil *Times Higher World University Ranking* derimod sikkert få topkarakter.

## Er De forvirret?

### Velkommen i klubben!

Efteråret er tid for pressemeddelelser om de danske universiteters placering på de internationale ranglister, og allerede overskriften afslører, hvor godt man selv synes det går. "Københavns Universitet nummer 45 i verden" betyder "juhuu - Her går det godt", mens "Ny universitetsranking fra (indsæt et-eller-andet-engelskklingende-foretagende her)" betyder: "ikke så godt". Men det lyder måske heller ikke så overbevisende at slå på, at man er nr. 177 i verden. Så hellere fokusere på de ranglister, hvor man ligger højere. Og da der jo efterhånden er mange af den slags lister, er det jo bare om at vælge den "rigtige". Eller hvad?

For den uindviede kan det være svært at finde ud af, hvad alt denne snak om ranking skal føre til. Men det er i hvert fald noget, man går meget op i rundt omkring. Også på det politiske niveau, hvor en af regeringens ambitioner jo er, at Danmark skal have mindst eet universitet i den internationale top 20. Set i det lys må det jo være lidt af en



våd klud i ansigtet, at universiteterne i Århus og København på kun et år rutsjede sådan ca. 100 pladser ned på en af de mere hæderkronede lister *Times Higher World University Ranking*. Så nu er der lige pludselig MEGET længere til en top-20 placering end der var for bare et år siden. Nu er det jo nok ikke fordi kvaliteten af disse universiteter er styrt-dykket siden sidste år. Forklaringen skal i stedet findes i, at man nu (igen!) opgør tingene på en ny måde.

Man kan derfor håbe, at der bliver skiftet praksis igen til næste år, så de danske universiteter kan opleve en sand optur med led-sagende ekstatiske pressemeddelelser. Eller også kunne man tænke i en mere proaktiv strategi. Hvorfor laver vi ikke bare vores

egne internationale ranglister? Så har vi jo selv styr på, hvilke parametre, der bliver lagt vægt på. Nogle gode forslag til nøgleparametre kunne være:

- størrelsen på universiteterne (så kan vi endelig drage lidt nytte af de omfattende universitetsfusioner og samtidig tvinge latterlige små universiteter som Harvard ned ad listen).
- vækstraten i antallet af administrative medarbejdere.
- graden af ministeriel detailstyring

Ved at vægte høje værdier på alle disse parametre, er vejen åbnet for en dansk topplacering på verdensranglisten. Ideen er hermed givet videre! ■