

Giv mig spåmanden tilbage



Af Carsten R. Kjaer

■ Realistisk scenarium fra et redaktionsmøde hos TV-avisen omkring nytår: Redaktionschefen: Vi har et indslag om, hvad 2010 vil bringe af nye tendenser, hvad vi vil gå op i, mode, teknologi og sådan noget. Vi skal have en ekspertudtalelse – hvem skal vi have fat i?

Alle de andre i kor: En fremtidsforsker!

Redaktionschefen: Åh ja selvfølgelig, hvor er jeg dum..., vi har jo allerede kontakt til en, der skal kommentere 37 andre indslag.

Så på kommer fremtidsforskeren. Ja, I har vel bemærket, at den titel jævnligt optræder under eksperter i nyhedsudsendelser eller citeret i aviserne? Gerne i større tal omkring nytår.

Og det er alle tilsyneladende tilfredse med – bare ikke mig. For jeg vil hellere have en spåmand. Sådan en med høj spids hat, krystalkugle og flagrende gevandter. Det vil med garanti være mere underholdende. Forestil jer spåmanden stå i sit laboratorium og i røg og damp vifte besværgende om gla-

skuglen, og med dyb, alvorsfuld stemme kundgøre: Kuglen fortæller mig, at street wear og rødt bliver in i år. Vi vil alle sammen gerne have en iPhone, og det bliver igen anset for værdifuldt at samles om de nære ting (nu da der alligevel er finanskrisen). Og så fortæller kuglen mig også, at mit honorar vil vokse...

Det vil helt sikkert være sjovt at se på, og lur mig, om ikke spåmandens forudsigelser vil holde lige så meget stik som fremtidsforskerens. I hvert fald når det gælder den slags forudsigelser, som ikke handler om fænomener, der er underlagt lovmæssigheder – og det vil sige enhver forudsigelse, hvori menneskets uransagelige adfærd indgår som parameter. Lige præcis den slags forudsigelser, som enhver nyhedsredaktør vil give sin arm for at være først med! For hvem gider høre en fremtidsforsker forudsige, at det bliver varmere til sommer end det er nu, eller at det bliver højvande ved Hvide Sande kl. 13?

Forstå mig ret – fremtidsforskerne er sikkert brave og dygtige folk. Men når jeg hører ekspertudtalelser vil jeg gerne vide, med hvilken faglig vægt, eksperten udtaler sig. Fremtidsforskerne har imidlertid skjult deres faglighed bag en meningsløs titel, og nyhedsmedierne plumper i med samlede ben, og bruger fremtidsforskerne som var de gode gammeldags spåmænd og -koner. Det ville derfor være mere reelt at skrive det på navneskiltet – f.eks.: Ole Jensen, spåmand. Men det lyder jo ikke så fint som fremtidsforsker. For forskning er jo noget helt andet end krystalkuglekiggi, ikke? Det er dog uklart, hvori de særlige forskningsbaserede metoder består, som man studerer fremtiden med. Og hvor er det nu lige, man uddanner fremtidsforskere? På Hogwarts? Eller er det en særlig akademisk disciplin? Jeg forventer i hvert fald ikke, at fremtidsforskeren har en baggrund som VVS-installatør eller landbrugsmedhjælper. Men man kan jo aldrig vide...